Дело № 5-629-1801/2025

Постановление

28 июля 2025 года г. Лангепас

Мировой судья судебного участка № 1 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дорошенко В.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Нургалина Р.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Нургалина Руслана Ниязовича,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Нургалина Р.Н. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому он 02.06.2025 около 15:05 в районе 694 км. автодороги Р404 Тюмень-Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством «Фольксваген» с государственным регистрационным знаком в нарушении п. 11.2 Правил дорожного движения, при совершении обгона выехал на полосу встречного движения в тот момент, когда другое транспортное средство, движущееся впереди, производило обгон.

С протоколом об административном правонарушении Нургалин Р.Н. ознакомлен, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 24.2 КоАП РФ, положение ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Нургалин Р.Н. оспаривал обстоятельства правонарушения, утверждал о том, что обгон он начал до того, как другое транспортное средство, движущееся впереди, начало производить обгон.

Выезд в нарушение [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, образует состав правонарушения, предусмотренный [ч. 4 ст. 12.](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=164056&dst=2123&field=134&date=26.01.2022)15 КоАП РФ.

Исходя из положений п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с п. 11.2 Правил дорожного движения обгон запрещен при совершении другим транспортным средством, движущимся впереди и производящим обгон, но в [пункте 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100084&field=134&date=29.07.2025) постановления Пленума Верховного Суда от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что, в частности, не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево ([пункт 11.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=510328&dst=91&field=134&date=29.07.2025) Правил дорожного движения).

Из указанных разъяснений Верховного Суда следует, что запрещается обгонять именно транспортное средство, которое двигается впереди, совершая объезд или обгон.

Данный вывод воспроизведен в обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2023), утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 15.11.2023.

В качестве доказательства вины Нургалина Р.Н. представлена видеозапись, на которой видно, как автомобиль «Фольксваген» с государственным регистрационным знаком Е566ОМ/186, под управлением Нургалина Р.Н. совершает маневр обгона в районе 694 км. автодороги Р404 Тюмень-Ханты-Мансийск с пересечением сплошной линии разметки в зоне действия знака «Обгон запрещен», при этом перед его транспортным средством по встречной полосе в попутном направлении движется другое транспортное средство.

По данном факту в отношении Нургалина Р.Н. по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ составлено два протокола об административном правонарушении, в которых ему инкриминировано нарушение разных пунктов Правил дорожного движения.

Согласно схеме организации дорожного движения на 694 км. автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск запрещен выезд на полосу встречного движения ввиду разделения проезжей части сплошной линией разметки, а также установленного дорожного знака «Обгон запрещен».

Сплошная линия разметки просматривается на представленной видеозаписи правонарушения.

Постановлением мирового судьи от 28.07.2025 установлен факт выезда Нургалина Р.Н. 02.06.2025 около 15:05 на полосу встречного движения в районе 694 км. автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск. Он признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначен административный штраф.

Таким образом, по версии должностного лица, составившего настоящий протокол об административном правонарушении, указанное действие Нургалина Р.Н. образует несколько составов одного итого же правонарушения.

Между тем, объективная сторона анализируемого правонарушения характеризуется совершением лишь и только одного противоправного действия, связанного с однократным выездом на полосу встречного движения, которое квалифицировать дважды недопустимо, поскольку незаконно привлекать к административной ответственности дважды за одно и тоже.

При этом, не является правонарушением, квалифицируемым по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, выезд на полосу встречного движения в тот момент, когда другое транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон, что следует из представленного вывода Верховного суда Российской Федерации.

Соответственно, производство по делу об административном правонарушении за движение Нургалина Р.Н. по встречной полосе при указанных в протоколе обстоятельствах подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Нургалина Руслана Ниязовича по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд.

Мировой судья В.С. Дорошенко

Копия верна. Мировой судья В.С. Дорошенко